

Порядок складання характеристики діяльності педагогічних працівників та оформлення атестаційних листів

У цьому навчальному році атестація педагогічних працівників розпочалася за старим типовим положенням. Проте 30 грудня 2010 року набрало чинності нове Типове положення про атестацію педагогічних працівників, що внесло певні зміни в атестаційний процес. Тому керівникам навчальних закладів та членам атестаційних комісій важливо не припуститися помилок під час оформлення документації з атестації, зокрема характеристики діяльності педагогічних працівників у міжатестаційний період та атестаційних листів.

Відповідно до пункту 3.4 Типового положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 6 жовтня 2010 р. № 930 (*далі* — Типове положення), керівник навчального закладу до 1 березня подає до атестаційної комісії характеристики діяльності педагогічних працівників, які атестуються, у міжатестаційний період. Атестаційна комісія розглядає всі надані характеристики та враховує їх під час заповнення атестаційних листів.

Рекомендації щодо складання характеристики діяльності педагогічного працівника

Характеристика діяльності педагогічного працівника — це оцінка досягнень та результатів роботи педагогічного працівника у міжатестаційний період, тобто за п'ять років його роботи, яку дає керівник навчального закладу

Якщо атестується кілька педагогічних працівників, то характеристики діяльності складають на кожного працівника окремо.

У характеристиці діяльності педагогічного працівника керівник навчального закладу зазначає:

- оцінку виконання педагогічним працівником посадових обов'язків;
- дані про його професійну підготовку;
- оцінку творчих та організаторських здібностей;
- оцінку морально-психологічних якостей;
- інформацію про участь у роботі методичних об'єднань;
- інформацію про виконання рекомендацій, наданих попередньою атестаційною комісією тощо.

Керівник навчального закладу обов'язково підписує характеристику діяльності педагогічного працівника. Педагогічний працівник не пізніше як за десять днів до проведення атестації **ознайомлюється з характеристикою під підпис** (*див. Додаток 1*).

Якщо педагогічний працівник не погоджується зі змістом характеристики, він має право викласти свої аргументи щодо незгоди в усній чи письмовій формі як самому керівнику навчального закладу, так і членам атестаційної комісії.

Рекомендації щодо оформлення атестаційного листа

На кожного педагогічного працівника, який атестується, оформлюється атестаційний лист у двох примірниках, один з яких зберігається в особовій справі педагогічного працівника, а другий не пізніше трьох днів після атестації видається йому під підпис (*див. Додаток 2*).

За результатами атестації атестаційна комісія навчального закладу ухвалює такі **рішення**:

- педагогічний працівник відповідає займаній посаді;
- * присвоїти педагогічному працівнику кваліфікаційну категорію («спеціаліст», «спеціаліст другої категорії», «спеціаліст першої категорії»);
- педагогічний працівник відповідає раніше присвоєній кваліфікаційній категорії («спеціаліст», «спеціаліст другої категорії», «спеціаліст першої категорії»);
- встановити педагогічному працівнику відповідний тарифний розряд;
- порушити клопотання перед атестаційною комісією II рівня про відповідність педагогічного працівника присвоєній раніше кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії»;
- * порушити клопотання перед атестаційною комісією II рівня про присвоєння педагогічному працівнику кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»;
- порушити клопотання перед атестаційною комісією II рівня про присвоєння педагогічному працівнику педагогічного звання;
- педагогічний працівник відповідає займаній посаді за умови виконання ним заходів, визначених атестаційною комісією;
- педагогічний працівник не відповідає займаній посаді.

Відповідно до ухвалених рішень атестаційна комісія навчального закладу оформлює розділ II атестаційного листа (*див. Додатки 3-8*).

Голові атестаційної комісії навчального закладу **важливо пам'ятати**, що неправильне заповнення атестаційного листа може стати причиною непорозумінь під час проведення тарифікації педагогічних працівників або відмови атестаційної комісії вищого рівня присвоїти працівнику кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», педагогічне звання. Тому вкрай **важливо заповнити атестаційний лист правильно** (*див. Додаток 4*).

Рекомендації голові та членам атестаційної комісії щодо оформлення атестаційного листа

1. Прізвище, ім'я, по батькові працівника, який атестується, необхідно зазначати повністю відповідно до запису у паспорті.

2. Під час заповнення графи «Дата народження» слід звірити запис із даними паспорта працівника, який атестується.

3. У графі «Посада, яку займає педагогічний працівник, стаж роботи на займаній посаді на час атестації» назву посади потрібно вносити відповідно до запису у трудовій книжці, зазначаючи повну назву навчального закладу.

4. Стаж роботи на займаній посаді варто звірити із записами у трудовій книжці.

5. Заповнюючи графу «Освіта», необхідно робити запис відповідно до диплома про здобуття особою вищої освіти та кваліфікації за певним освітньо-кваліфікаційним рівнем.

6. У графі «Підвищення кваліфікації протягом останніх 5 років (з якої спеціальності, номер та дата видачі документа, що підтверджує підвищення кваліфікації)» слід обов'язково зазначати повну назву навчального закладу, у якому педагогічний працівник пройшов курси підвищення кваліфікації відповідно до даних, що містяться у свідоцтві про підвищення кваліфікації.

7. Характеристика діяльності педагогічного працівника, який атестується, має давати повне уявлення про рівень його кваліфікації та результативність роботи, морально-етичні якості, виконання посадових обов'язків із зазначенням його професійних досягнень.

Приклад складання характеристики діяльності педагогічного працівника

**Характеристика діяльності учителя математики
загальноосвітньої школи І—ІІІ ступенів № 11 м. Горлівки Меженько
Олени Григорівни**

Меженько О. Г. має повну вищу педагогічну освіту за спеціальністю вчитель математики та працює за отриманим фахом у загальноосвітній школі І—ІІІ ступенів з 1998 р.

Меженько О. Г. має кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії», присвоєну рішенням атестаційної комісії навчального закладу від 29 квітня 2007 р. У поточному навчальному році має педагогічне навантаження 24 години на тиждень.

У 2009 р. Меженько О. Г. підвищила кваліфікацію у Донецькому обласному інституті післядипломної педагогічної освіти на очно-дистанційних курсах за кредитно-модульною системою навчання з питання «Нові підходи до викладання математики у профільній школі».

За час роботи у навчальному закладі Меженько О. Г. зарекомендувала себе як відповідальний, досвідчений педагог та умілий організатор. Вона проводить уроки з урахуванням вікових та психологічних особливостей учнів, відповідно до сучасних вимог організації освітнього процесу. Під час їх проведення вміло застосовує інформаційно-комунікаційні технології, що дає змогу активно впроваджувати методи інтенсивного навчання, значно підвищувати ефективність уроків та поліпшувати якість знань учнів.

Меженько О. Г. уміє швидко прийняти правильне рішення у складних педагогічних ситуаціях. Уміє переконувати та відстоювати свою думку. Намагається завжди бути поінформованою про новачки у методиці викладання предмета. Під час проведення уроків використовує різні прийоми і форми навчальної діяльності. На її уроках панує творча, доброзичлива атмосфера, учні беруть активну участь у навчальному процесі. Завдячуючи правильній організації роботи, Меженько О. Г. досягла належного рівня засвоєння учнями навчального матеріалу та високої якості їх знань з предмета.

Меженько О. Г. бере активну участь у роботі шкільного методичного об'єднання вчителів математики, передає свій педагогічний досвід молодим вчителям, виступає з доповідями, проводить відкриті уроки.

Значну увагу приділяє роботі з обдарованими учнями, веде факультативні заняття, готує учнів до участі в учнівських олімпіадах. Підготовлені нею учні протягом останніх п'яти років неодноразово ставали переможцями та призерами міських та обласних олімпіад з математики.

Необхідно відзначити наполегливу роботу Меженько О. Г. щодо технічного оснащення кабінету математики, його естетичного оформлення, поповнення навчальними посібниками та технічними засобами навчання.

Меженько О. Г. відповідає займаній посаді та може бути атестована на кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Директор

загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 11

Сомова
(підпис)

З.Г.Сомова
(ініціали, прізвище)

З характеристикою ознайомлена:

Меженько
(підпис)

О.Г.Меженько
(ініціали, прізвище)

4 березня 2011 року
(дата)

АТЕСТАЦІЙНИЙ ЛИСТ

I. Загальні дані

Педагогічний працівник, що атестується, Мироненко Тамара Андріївна
(прізвище, ім'я, по батькові)

Дата народження 18 квітня 1964 р.
(число, місяць, рік)

Посада, яку займає педагогічний працівник, стаж роботи на займаній посаді на час атестації вчитель біології Охтирської загальноосвітньої школи I—III ступенів № 5 Охтирської міської ради Сумської області, 10 років,

Загальний стаж педагогічної діяльності (роботи за спеціальністю) 22 роки,
за спеціальністю — 19 років.

Освіта (освітньо-кваліфікаційний рівень, найменування навчального закладу, рік його закінчення, спеціальність) спеціаліст

Харківський педагогічний інститут ім. Г. С. Сковороди у 1986 р., вчитель біології

Науковий ступінь (вчене звання) немає

Підвищення кваліфікації протягом останніх 5 років (з якої спеціальності, номер та дата видачі документа, що підтверджує підвищення кваліфікації) вчитель біології, свідоцтво № 236 від 30 березня 2008 р., видане Харківським інститутом ліслядипломної педагогічної освіти.

Дата та результати проведення попередньої атестації 9 квітня 2006 р. Відповідає займаній посаді, присвоєна кваліфікаційна категорія «спеціаліст першої категорії».

Характеристика діяльності педагогічного працівника у міжатестаційний період

Мироненко Т. А. працює у Охтирській загальноосвітній школі № 5 на посаді вчителя біології з 2000 р. За час роботи Мироненко Т. А. досягла високого професіоналізму в роботі, зарекомендувала себе як досвідчений та відповідальний працівник.

Сприяє розвитку творчих здібностей учнів. Досягла вагомих результатів у формуванні в учнів навичок самостійного навчання, здобуття знань, застосування їх на практиці.

Використовує компетентнісно-орієнтований підхід до організації навчального процесу. Заохочує учнів приймати нешаблонні рішення та лаконічно і точно висловлювати свої думки. Її вихованці неодноразово ставали переможцями міських і обласних олімпіад. У своїй діяльності вчитель активно застосовує інноваційні форми і методи навчання. Вміє лаконічно, образно і виразно подати навчальний матеріал, аргументувати свою позицію. Добре володіє ораторським мистецтвом.

Мироненко Т. А. є активним членом методичного об'єднання вчителів біології. Систематично впроваджує перспективний педагогічний досвід, бере участь у його поширенні, надає практичну допомогу іншим педагогічним працівникам. Вона користується авторитетом серед педагогічних працівників, учнів та їхніх батьків.

II. Результати атестації педагогічного працівника

Рішення атестаційної комісії Охтирської загальноосвітньої школи I—III ступенів № 5:
Мироненко Т. А. відповідає займаній посаді.

(1) відповідає займаній посаді; 2) відповідає займаній посаді за умови виконання певних заходів; 3) не відповідає займаній посаді)

За результатами атестації

присвоїти кваліфікаційну категорію: відповідає раніше присвоєній кваліфікаційній
«спеціаліст», «спеціаліст другої категорії»,

категорії «спеціаліст першої категорії» _____;
«спеціаліст першої категорії», «спеціаліст вищої категорії»)

порушити клопотання перед атестаційною комісією вищого рівня: не порушувати _____.
(про присвоєння

кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»; про присвоєння педагогічного звання)

Результати голосування: кількість голосів: за 7 (сім), проти 0 (нуль), утримались 0 (нуль).

Рекомендації атестаційної комісії (зазначення заходів, за умови виконання яких працівник вважається таким, що відповідає займаній посаді): рекомендації не надавати.

Голова атестаційної комісії:

Василенко

(підпис)

С. П. Василенко

(ініціали, прізвище)

Члени комісії:

Марчук

(підпис)

О. П. Марчук

(ініціали, прізвище)

Клименко

(підпис)

В. Г. Клименко

(ініціали, прізвище)

Онопенко

(підпис)

К. Я. Онопенко

(ініціали, прізвище)

Бородай

(підпис)

В. І. Бородай

(ініціали, прізвище)

Слободянюк

(підпис)

К. Т. Слободянюк

(ініціали, прізвище)

Самсоненко

(підпис)

Т. В. Самсоненко

(ініціали, прізвище)

Дата атестації 29 березня 2011 року

(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений

Миرونенко

(підпис працівника, який атестується)

III. Результати атестації атестаційною комісією II (III) рівня

Рішення атестаційної комісії _____

(присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», педагогічне звання)

Результати голосування: кількість голосів: за _ , проти _____ , утримались _

Голова атестаційної комісії _____

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Члени комісії:

(підпис)

(прізвище, ініціали)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Дата атестації _____

(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений _____

(підпис працівника, який атестується)

М.П.

IV. Результати розгляду апеляцій на рішення атестаційних комісій I та II рівнів

Результати голосування: кількість голосів: за _____, проти _____, утримались _____.

Голова атестаційної комісії _____
(підпис) (прізвище, ініціали)

Члени комісії:

_____	_____
(підпис)	(прізвище, ініціали)
_____	_____
(підпис)	(прізвище, ініціали)
_____	_____
(підпис)	(прізвище, ініціали)
_____	_____
(підпис)	(прізвище, ініціали)
_____	_____
(підпис)	(прізвище, ініціали)
_____	_____
(підпис)	(прізвище, ініціали)

Дата атестації _____
(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений _____
(підпис працівника, який атестується)

М.П.

Приклад оформлення розділу II атестаційного листа у разі присвоєння педагогічному працівнику кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії»

II. Результати атестації педагогічного працівника

Рішення атестаційної комісії Охтирської загальноосвітньої школи I–III ступенів № 5:

Мироненко Т. А. відповідає займаній посаді.

(1) відповідає займаній посаді; 2) відповідає займаній посаді за умови виконання певних заходів; 3) не відповідає займаній посаді)

За результатами атестації

присвоїти кваліфікаційну категорію: присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст

(«спеціаліст», «спеціаліст другої категорії»,

першої категорії»

«спеціаліст першої категорії», «спеціаліст вищої категорії»

порушити клопотання перед атестаційною комісією вищого рівня: не порушувати.

(про присвоєння

кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»; про присвоєння педагогічного звання)

Результати голосування: кількість голосів: за 7 (сім), проти 0 (нуль), утримались 0 (нуль).

Рекомендації атестаційної комісії (зазначення заходів, за умови виконання яких працівник вважається таким, що відповідає займаній посаді): рекомендації не надавати.

Голова атестаційної комісії

Василенко
(підпис)

С. П. Василенко
(ініціали, прізвище)

Члени комісії:

Марчук
(підпис)

О. П. Марчук
(ініціали, прізвище)

Клименко
(підпис)

В. Г. Клименко
(ініціали, прізвище)

Онопенко
(підпис)

К. Я. Онопенко
(ініціали, прізвище)

Бородай
(підпис)

В. І. Бородай
(ініціали, прізвище)

Слободянюк
(підпис)

К. Т. Слободянюк
(ініціали, прізвище)

Самсоненко
(підпис)

Т. В. Самсоненко
(ініціали, прізвище)

Дата атестації 29 березня 2011 р.

(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений Мироненко

(підпис працівника, який атестується)

Приклад оформлення розділу II атестаційного листа у разі порушення клопотання про присвоєння педагогічному працівнику кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»



II. Результати атестації педагогічного працівника

Рішення атестаційної комісії Охтирської загальноосвітньої школи I–III ступенів № 5:

Мироненко Т. А. відповідає займаній посаді.

(1) відповідає займаній посаді; 2) відповідає займаній посаді за умови виконання певних заходів; 3) не відповідає займаній посаді)

За результатами атестації

присвоїти кваліфікаційну категорію: _____

(«спеціаліст», «спеціаліст другої категорії»,

_____;
«спеціаліст першої категорії», «спеціаліст вищої категорії»)

порушити клопотання перед атестаційною комісією вищого рівня: перед атестаційною комісією відділу освіти Охтирської міської ради про присвоєння Мироненко Т. А.

(про присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»; про присвоєння педагогічного звання)

кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування: кількість голосів: за 7 (сім), проти 0 (нуль), утримались 0 (нуль).

Рекомендації атестаційної комісії (зазначення заходів, за умови виконання яких працівник вважається таким, що відповідає займаній посаді): рекомендації не надавати.

Голова атестаційної комісії

Василенко
(підпис)

С. П. Василенко
(ініціали, прізвище)

Члени комісії:



Марчук
(підпис)

О. П. Марчук
(ініціали, прізвище)

Клименко
(підпис)

В. Г. Клименко
(ініціали, прізвище)

Онопенко
(підпис)

К. Я. Онопенко
(ініціали, прізвище)

Бородай
(підпис)

В. І. Бородай
(ініціали, прізвище)

Слободянюк
(підпис)

К. Т. Слободянюк
(ініціали, прізвище)

Самсоненко
(підпис)

Т. В. Самсоненко
(ініціали, прізвище)

Дата атестації 29 березня 2011 р.
(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений _____

Мироненко
(підпис працівника, який атестується)

Приклад оформлення розділу II атестаційного листа у разі встановлення педагогічному працівнику тарифного розряду

II. Результати атестації педагогічного працівника

Рішення атестаційної комісії Охтирської загальноосвітньої школи I–III ступенів № 5:
Мироненко Т. А. відповідає займаній посаді.

(1) відповідає займаній посаді; 2) відповідає займаній посаді за умови виконання певних заходів; 3) не відповідає займаній посаді)

За результатами атестації

присвоїти кваліфікаційну категорію: встановити 10 тарифний розряд
 («спеціаліст», «спеціаліст другої категорії»;

«спеціаліст першої категорії», «спеціаліст вищої категорії»);

порушити клопотання перед атестаційною комісією вищого рівня: не порушувати.
 (про присвоєння

кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»; про присвоєння педагогічного звання)

Результати голосування: кількість голосів: за 6 (шість), проти 0 (нуль), утримались 1 (один).
 Рекомендації атестаційної комісії (зазначення заходів, за умови виконання яких працівник вважається таким, що відповідає займаній посаді): рекомендації не надавати.

Голова атестаційної комісії

Василенко
(підпис)

С. П. Василенко
(ініціали, прізвище)



Члени комісії:

Марчук
(підпис)

О. П. Марчук
(ініціали, прізвище)

Клименко
(підпис)

В. Г. Клименко
(ініціали, прізвище)

Онопенко
(підпис)

К. Я. Онопенко
(ініціали, прізвище)

Бородай
(підпис)

В. І. Бородай
(ініціали, прізвище)

Слободянюк
(підпис)

К. Т. Слободянюк
(ініціали, прізвище)

Самсоненко
(підпис)

Т. В. Самсоненко
(ініціали, прізвище)

Дата атестації 29 березня 2011 р.
(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений Мироненко
(підпис працівника, який атестується)

**Приклад оформлення розділу II атестаційного листа у разі порушення клопотання
про відповідність педагогічного працівника раніше присвоєній кваліфікаційній
категорії «спеціаліст вищої категорії» та про присвоєння йому
педагогічного звання «вчитель-методист»**



II. Результати атестації педагогічного працівника

Рішення атестаційної комісії Охтирської загальноосвітньої школи I–III ступенів № 5:
Мироненко Т. А. відповідає займаній посаді.

(1) відповідає займаній посаді; 2) відповідає займаній посаді за умови виконання певних заходів; 3) не відповідає займаній посаді)

За результатами атестації

присвоїти кваліфікаційну категорію: _____

(«спеціаліст», «спеціаліст другої категорії»,

_____;
«спеціаліст першої категорії», «спеціаліст вищої категорії»)

порушити клопотання перед атестаційною комісією вищого рівня: перед атестаційною
(про присвоєння

комісією відділу освіти Охтирської міської ради про відповідність Мироненко Т.А. раніше
кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»; про присвоєння педагогічного звання)

присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та про присвоєння
педагогічного звання «вчитель-методист».

Результати голосування: кількість голосів: за 6 (шість), проти 1 (один), утримались 0 (нуль).

Рекомендації атестаційної комісії (зазначення заходів, за умови виконання яких пра-
цівник вважається таким, що відповідає займаній посаді): рекомендації не надавати.

Голова атестаційної комісії

Василенко
(підпис)

С. П. Василенко
(ініціали, прізвище)

Члени комісії:



Марчук
(підпис)

О. П. Марчук
(ініціали, прізвище)

Клименко
(підпис)

В. Г. Клименко
(ініціали, прізвище)

Онопенко
(підпис)

К. Я. Онопенко
(ініціали, прізвище)

Бородай
(підпис)

В. І. Бородай
(ініціали, прізвище)

Слободянюк
(підпис)

К. Т. Слободянюк
(ініціали, прізвище)

Самсоненко
(підпис)

Т. В. Самсоненко
(ініціали, прізвище)

Дата атестації 29 березня 2011 р.
(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений Мироненко
(підпис працівника, який атестується)

Приклад оформлення розділу II атестаційного листа у разі атестації педагогічного працівника на відповідність займаній посаді за умови виконання заходів, визначених атестаційною комісією

II. Результати атестації педагогічного працівника

Рішення атестаційної комісії Охтирської загальноосвітньої школи I–III ступенів № 5:
Мироненко Т. А. відповідає займаній посаді за умови
 (1) відповідає займаній посаді; 2) відповідає займаній посаді за умови виконання певних заходів; 3) не відповідає займаній посаді)
виконання заходів, визначених атестаційною комісією.

За результатами атестації
 присвоїти кваліфікаційну категорію: «спеціаліст»
 («спеціаліст», «спеціаліст другої категорії»,
 _____;
 «спеціаліст першої категорії», «спеціаліст вищої категорії»)

порушити клопотання перед атестаційною комісією вищого рівня: не порушувати.
 (про присвоєння

 кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»; про присвоєння педагогічного звання)

Результати голосування: кількість голосів: за 7 (сім), проти 0 (нуль), утримались 0 (нуль).
 Рекомендації атестаційної комісії (зазначення заходів, за умови виконання яких працівник вважається таким, що відповідає займаній посаді): пройти курси підвищення кваліфікації у термін до 1 жовтня 2012 р.; до 1 листопада 2010 р. підготувати і провести відкритий урок із застосуванням інформаційних засобів навчання; підготувати доповідь на засідання методичного об'єднання вчителів біології з питань організації вивчення біології у 9 класі.

Голова атестаційної комісії

Василенко
(підпис)

С. П. Василенко
(ініціали, прізвище)



Члени комісії:

Марчук
(підпис)

О. П. Марчук
(ініціали, прізвище)

Клименко
(підпис)

В. Г. Клименко
(ініціали, прізвище)

Онопенко
(підпис)

К. Я. Онопенко
(ініціали, прізвище)

Бородай
(підпис)

В. І. Бородай
(ініціали, прізвище)

Слободянюк
(підпис)

К. Т. Слободянюк
(ініціали, прізвище)

Самсоненко
(підпис)

Т. В. Самсоненко
(ініціали, прізвище)

Дата атестації 29 березня 2011 р.
(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений Мироненко
(підпис працівника, який атестується)

Приклад оформлення розділу II атестаційного листа у разі присвоєння педагогічному працівнику кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії»

II. Результати атестації педагогічного працівника

Рішення атестаційної комісії Охтирської загальноосвітньої школи I–III ступенів № 5:

Мироненко Т. А. відповідає займаній посаді.

(1) відповідає займаній посаді; 2) відповідає займаній посаді за умови виконання певних заходів; 3) не відповідає займаній посаді)

За результатами атестації

присвоїти кваліфікаційну категорію: присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст
(«спеціаліст», «спеціаліст другої категорії»,

другої категорії» _____;
«спеціаліст першої категорії», «спеціаліст вищої категорії»)

порушити клопотання перед атестаційною комісією вищого рівня: не порушувати.
(про присвоєння

кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»; про присвоєння педагогічного звання)

Результати голосування: кількість голосів: за 7 (сім), проти 0 (нуль), утримались 0 (нуль).

Рекомендації атестаційної комісії (зазначення заходів, за умови виконання яких працівник вважається таким, що відповідає займаній посаді): рекомендації не надавати.

Голова атестаційної комісії

Василенко
(підпис)

С. П. Василенко
(ініціали, прізвище)



Марчук
(підпис)

О. П. Марчук
(ініціали, прізвище)

Клименко
(підпис)

В. Г. Клименко
(ініціали, прізвище)

Онопенко
(підпис)

К. Я. Онопенко
(ініціали, прізвище)

Бородай
(підпис)

В. І. Бородай
(ініціали, прізвище)

Слободянюк
(підпис)

К. Т. Слободянюк
(ініціали, прізвище)

Самсоненко
(підпис)

Т. В. Самсоненко
(ініціали, прізвище)

Дата атестації 29 березня 2011 р.
(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений _____ Мироненко
(підпис працівника, який атестується)